



**DIYARBAKIR  
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**2024 ARALIK AYI  
MECLİS  
KOMİSYON  
RAPORLARI**

**YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI**



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
8  
**Dosya No:**  
201382

11 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2024 tarihli ve 201382 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakir ili, Ergani ilçesinde 126 ha alanda içerisinde TAKS ve KAKS değerleri bulunan “Bitişik Nizam” olarak planlanan parsellerin yapılaşma koşullarının revize edilmesine yönelik hazırlanan 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, Ergani Belediye Meclisi'nin 06.09.2024 tarih ve 162 sayılı meclis kararı ile onaylanmış olup (PIN):211066124 olarak alınmıştır. 1/1.000 ölçekli uygulama İmar Plan Revizyon dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlama alanı, Ergani İlçesi Saray, Kemertaş, Şirinevler, Bağür, Kömürtaş, Kırılan(yeni Dicle), Kemaliye ve Namık Kemal mahallesi sınırları içerisinde yer almaktadır.
- Bahse konu alan 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Çevre Düzeni Planında “Kentsel Yerleşik Alan” olarak planlıdır.
- Çalışma alanı 1.263.066,85 metrekarelik bir alanı kapsamaktadır.
- Çalışmanın temel amacının; alan sınırları içerisinde “Bitişik Nizam TAKS:0,30 KAKS:0,60 olarak belirtilen 2 katlı konut ve TAKS:0,30 kaks:1,20 olarak belirtilen 4 katlı ticaret alanlarında” mevcut durumda yoğunluğu oluşturan parsellerin konum, şekil ve büyüklük yönünden mevcut yapılaşma koşullarıyla, planlı çevre ile bir bütün oluşturacak şekilde yapılaşmaması, bundan dolayı yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenerek yerleşmenin gelecek dönemlerdeki gelişiminin düzenli, sağlıklı ve planlı bir yapıda olması, çevrenin ve dokunun sağlıklılaştırılmasına olanak sağlayacak, gelişme seyrine yön verecek, mevcut soruna çözüm sağlayacak ve bir bütünlük oluşturacak, yasal, yönetsel ve teknik yönlerden uygulanabilir bir plan yapılmasının amaçlandığı, ayrıca
  - Planlama alanında yapılaşma koşulları ile mevcut durum arasındaki fiziki ve fonksiyonel bütünlüğü sağlamak
  - Planlama alanı içinde yer alacak yapıların plan kararlarıyla birbirlerini tamamlamalarını sağlayacak bağları oluşturmak
  - Kat artışı, fonksiyon değişikliği, emsal artışı gibi yoğunluk artırıcı her hangi bir plan kararı alınmasının amaçlanmadığı,
  - Fiili olarak bir yoğunluk artışının olmayacağı, çalışma alanı içerisindeki parsellerde; mevcut durumdaki yapılaşma koşullarıyla (taks:0,30 kaks:0,60) oluşan yapıda ve öneri yapılaşma koşullarıyla oluşan yapıda aynı büyüklükteki aile yapılarının yer alacağı bundan dolayı fiili bir yoğunluk artışının olmayacağı amaçlandığı belirtilmektedir.
- 1/1000 ölçekli uygulama İmar plan revizyonuna gidilmesine dayanak teşkil eden ve gerekçe olan durumların, çalışma alanı sınırları “Bitişik Nizam taks:0,30 kaks:0,60 olarak belirtilen 2 katlı konut ve taks:0,30 kaks:1,20 olarak belirtilen 4 katlı ticaret alanlarında”;
  - Parsel büyüklüklerinin oldukça küçük olmasından dolayı yeni bir nizamda yapılaşmaya gidilememesi,
  - Mevcut durumda yoğunluğu oluşturan parsellerin büyüklüklerinin 150 m<sup>2</sup> ve 350 m<sup>2</sup> arasında olmasından dolayı mevcut yapılaşma koşullarıyla yapılaşmaması veya yapılaşabilir konumdaki parsellerde oluşan yapının zemin oturma alanının 45 m<sup>2</sup> ve 100 m<sup>2</sup> arasında değiştiği, Ergani hane halkı ortalamasının 4,15 olmasından dolayı oluşan zemin oturma alanının inşaat alanının ilçemiz koşullarında bir ailenin barınmasına yeterli olmadığı,
  - Ergani ilçesinin son 10 yılda kırsal alanlardan aldığı göçle nüfus artışı yaşamayı, gelen nüfusun yoğunluğunun kentin güney ve güney batı kesimlerindeki 2 katlı müstakil konut alanlarını tercih etmesi,
  - 6 Şubat tarihinde gerçekleşen ve 10 ili etkileyen depremden dolayı yapılarda hasar oluşması ve halkın yaşadığı korku ve endişeden ötürü müstakil yapılara yönelmesi,
  - Çalışma alanının yoğunluğunun 2 katlı müstakil konut alanı olarak planlı olması ve halkın korku ve endişesini giderme noktasında cazip olmasından dolayı çalışma alanında büyük bir yapılaşma baskısı olduğu, ancak mevcut yapılaşma koşullarının yetersiz olmasından dolayı birçok vatandaşın kaçak yapılaşmaya yönelmesi, bu sürecin planlı olmaması halinde kentin sosyal ve fiziki yapısına olumsuz yönde etki edeceği ve mevcut imar planıyla uyumsuz bir çevrenin oluşacağı, şeklinde olduğu belirtilmektedir.
- Bahse konu alan; Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, çalışma alanı içerisindeki parseller “Ön bahçe mesafesi 0 - 5 metre TAKS: 0,30 KAKS:0,60 Bitişik Nizam 2 Katlı Konut Alanı ve Ön bahçe mesafesi 0 - 5 metre TAKS:0,30 KAKS:0,60 Bitişik Nizam 4 katlı Ticaret alanı ” olarak planlı bulunmaktadır,

- Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, çalışma alanı içerisinde kat artışı, fonksiyon değişikliği ve alansal herhangi bir değişiklik yapılmadığı, bitişik nizam parsellerde yapı yaklaşma mesafelerinin meri plan ile aynı kalacağı fakat TAKS ve KAKS değerlerinin kaldırıldığı,
- Yapılan inceleme neticesinde; plan sınırları içerisinde bulunan, mevcutta bitişik nizam 2 katlı taks:0.30 kaks:0.60 yapılaşma koşullu, konut adalarının ilgili revizyon ile TAKS ve KAKS kaldırıldığı, bu kapsamda yeni oluşacak konut adalarında oluşabilecek inşaat alanı artışına istinaden planlama alanı içerisinde yoğunluk artışının olabileceği,
- İlçe Belediyesinin 06.09.2024 tarih ve 162 sayılı Meclis Kararının dayandırıldığı, 27.08.2024 tarih ve 19298 sayılı yazıda; “Çalışma alanı içerisinde bulunan bitişik nizam parsellere ait mevcut ön bahçe 5 metre, arka bahçe 3 metre olan çekme mesafelerinin, öneri planda ön bahçe 5 m arka bahçe 3 m esas olmak üzere, yeterli parsel derinliğine sahip olmayan parsellerde, köşe başına denk gelen parsellerde ve gerekli olan durumlarda parsellerin şekil ve büyüklük yönünden değerlendirilip yapılaşmaya müsait bir form oluşturacak şekilde mevcut ada formu da göz önüne alınarak 0 ile 5 metre arasında ada formunu koruyacak şekilde **ilgili belediyesince** belirleneceği” ibaresinin yer aldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda; söz konusu 1/1.000 ölçekli revizyon imar planı için ilçe belediyesi tarafından alınan kararlar içerisinde sadece belirtilen alanlardaki çekme mesafeleri, yapılaşma koşulları ve nizamları aynı kalacak şekilde yapılaşma koşulları içerisinde TAKS ve KAKS ibarelerinin kaldırılması kısmının uygun olduğu kanaatine varılarak ilçe belediye meclis kararı değiştirilerek onaylanmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 2 – 6 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile ilçe belediye meclis kararı değiştirilerek **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
9  
**Dosya No:**  
202513

11 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.10.2024 tarihli ve 202513 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Sevgi Seval KARACAN KAYMAK adına kayıtlı, Diyarbakir ili, Dicle ilçesi, Yeşiltepe Mahallesi, 289 ada 2 numaralı parselin plansız alan iken 'Enerji Üretim Alanı' ve 'Yol Alanı' olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):211067784 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planı sınırı dışında olduğu,
- Yürürlükteki 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Çevre Düzeni Planında ise "Tarım Arazisi" lejantında kaldığı,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünden alınan 25.10.2023 tarihli ve 7713968 sayılı kurum görüşünde; "Adıyaman - Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Plan Hükümleri 5.18.6. Enerji Üretim Alanları Ve Enerji İletim Tesisleri başlığı altında Madde 5.18.6.1'da "Yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş, jeotermal, hidroelektrik) üretim alanlarında, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans kapsamında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nun uygun görüşünün alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve planlar bilgi için Bakanlığa gönderilir." Hükümü yer almaktadır. Söz konusu faaliyete ilişkin, söz konusu alanda işlemlerin ilgili kurum ve kuruluş görüşleri ile Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans doğrultusunda ilgili idaresi tarafından yürütülmesi gerekmektedir." Görüşünün verildiği bu kapsamda üst ölçekli plan değişikliği yapılmasına gerek olmadığı,
- İlgili 247 ada 1 numaralı parselin tapu alanının 49.359,43 m<sup>2</sup> olduğu,
- Söz konusu nazım imar planı ile parselin yaklaşık 45270.801 m<sup>2</sup> lik kısmının Enerji Üretim Alanı (GES) olarak, parselin güneyinde bulunan kadastral yolun yaklaşık 1429.81 m<sup>2</sup> lik kısmı 10 metrelik Yol Alanı olarak planlandığı ayrıca Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 10. Bölge Müdürlüğü Havza Yönetimi, İzleme ve Tahsisler Şube Müdürlüğü'nün 16.10.2023 tarihli ve 3919360 sayılı kurum görüşünde belirtilen "parselin kenarından kuru dere geçtiği, dere yatağı ile birlikte dere yatağının olduğu taraftan 6 metre servis yolunun da olduğu koridorun yapılaşma dışı bırakılması gerektiği bu kapsamda söz konusu taşınmaza denk gelen kısmının ayrılarak arta kalan kısımlarında Güneş Enerjisi Santrali yapılmasında Kurumumuzca sakınca bulunmadığı" görüşüne istinaden halihazır haritaya göre kuru dere yatağının bulunduğu parselin kuzey kısmında bulunan parselin bir kısmının ve kadastral boşluğa denk gelen yaklaşık 2523.03 m<sup>2</sup> lik alanın 7 metrelik servis yolu olarak planlandığı,
- Parsele ilişkin İmar Planına Esas jeolojik-jeoteknik etüd raporunun 23.08.2024 tarih ile onaylandığı,
- Bahse konu talep alanının ~100-150 m mesafesinde TOKİ yerleşim alanlarının ayrıca parselin etrafında yer yer köy evlerinin bulunmakta olup talep alanının büyüklüğü de göz önünde bulundurulduğunda yerleşim alanlarına oldukça yakın mesafede büyük bir ges alanının yapılmasının şehir estetiği açısından uygun olmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda hazırlanan Nazım İmar Planının uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 2 – 6 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy çokluğu ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
10  
**Dosya No:**  
205420

11 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 17.10.2024 tarihli ve 205420 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi Kaldırım Mahallesi 101 ada 374 nolu parsel yürürlükteki nazım imar planında "Toplu İşyerleri, Park Alanı, Otopark Alanı ve Yol Alanı" olarak planlı iken "Küçük Sanayi Alanı, Park Alanı, Kamu Hizmet Alanı, Sosyal Tesis Alanı, İbadet Alanı, Sağlık Alanı, Teknik Altyapı Alanı ve Yol Alanı" olarak düzenlenmesi, Kayapınar İlçesi Kaldırım Mahallesi 101 ada 381 nolu parsel "Plansız Alan" iken "Küçük Sanayi Alanı, Park Alanı, Kamu Hizmet Alanı, Sosyal Tesis Alanı, İbadet Alanı, Sağlık Alanı ve Yol Alanı" olarak planlanması, Kayapınar (Bağlar idari sınırında) İlçesi Kaldırım Mahallesi 101 ada 396 nolu parsel "Plansız Alan" iken "Küçük Sanayi Alanı, Park Alanı, Kamu Hizmet Alanı, Sosyal Tesis Alanı, İbadet Alanı, Sağlık Alanı, Teknik Altyapı Alanı, Eğitim Alanı ve Yol Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211070391 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Bahse konu parsellerin Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Arazisi" içerisinde kaldığı,
- Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 11.10.2024 tarih ve 10683637 sayılı yazısında; "Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın amaç, ilke ve stratejileri ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin çevre düzeni planlarında değişiklik esaslarını düzenleyen 20. Maddesi çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve aynı yönetmeliğin Ek1-ç Çevre Düzeni Planı Gösterimlerinin Açıklamalar Bölümünde yer alan "Kentsel Servis Alanı: Belediye hizmet alanı, kamu hizmet alanı, konut dışı kentsel çalışma alanı, toplu işyerleri ve küçük sanayi sitesi alanlarının yer aldığı kentsel ölçekte çalışma alanlarıdır." tanımı uyarınca, alt ölçekli planlama çalışmalarını yönlendirmek ve kentsel çalışma alanlarının yoğunluklu bulunduğu bölgede kullanım bütünlüğünü sağlamak amacıyla, Planın M-43 nolu paftasında, Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Kaldırım Mahallesi 101 ada 381,396,374 parsel nolu taşınmazların bulunduğu 166 ha büyüklüğündeki alanın "Kentsel Servis Alanı" olarak düzenlendiği Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 102. maddesi uyarınca **20.09.2024** tarihinde onaylandığı" bildirilmiş olup **21.10.2024** tarihinde Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından askıya çıkarıldığı,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 02.01.2024 tarihinde onaylanan İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporunda, bahse konu plansız alanların, yerleşime uygunluk açısından **Uygun Alan-2 (UA-2)** olarak değerlendirildiği,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin, Standartlar Başlıklı 11. Maddesinde; "(1) İmar planlarının yapımı ve değişikliklerinde planlanan alanın veya bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında bu Yönetmeliğin EK-2 Tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur." denilmektedir, çalışma alanında ayrılan sosyal ve teknik altyapı alanlarının EK-2 tablosunda belirtilen asgari alan büyüklüklerine uygun olduğu,
- 1/100.000 plan değişiklik sürecinin tamamlanmış olmasına rağmen ilgili bakanlık tarafından planın kesinleşmesine esas yazının kurumumuza ulaşmamasından kaynaklı ilgili nazım imar plan dosyasının imara iadesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 2 – 6 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
11  
**Dosya No:**  
212677

28 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 27.11.2024 tarihli ve 212677 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakir ili, Sur ilçesi, Yukarıkılıçtaşı Mahallesi 166 ada 1 numaralı parselin doğusunda yer alan park alanının bir kısmında trafo alanı yapımına ilişkin hazırlanan ve Sur İlçe Belediye Meclisi'nin 06.11.2024 tarih ve 150 sayılı kararı ile onaylanan ve PIN numarası 211063867 olan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ilgili parselin Park alanı olduğu,
- Uygulama İmar Plan Değişikliği ile 31,9 m<sup>2</sup> büyüklüğünde 1 adet trafo alanının planlandığı,
- Sur Belediyesinin Meclis Kararında; başvuru üzerine, Trafo alanın Teknik Altyapı Alanlarında çözülmesi gerektiğinin belirtildiği ancak DEDAŞ'ın cevabi yazısında en yakın teknik altyapı alanının 700 metre dolaylarında olduğu be metrajın alçak gerilim hatları için gerilim düşüklüğüne yol açabileceğinden teknik olarak trafo alanı için uygun olmadığı dendiği ve bu nedenle park alanında trafo alanı yapılmasının uygun görüldüğünün anlaşıldığı,
- Planlı Alanlar Yapım Yönetmeliği Madde-19'da yer alan Park Alanında yapılacak kullanımlarda Encümen Kararı ile "1.000 m<sup>2</sup> ve üzeri parklarda ahşap veya hafif yapı malzemelerinden yapılmak, kat adedi 1'i, yüksekliği 4.50 metreyi ve açık alanları dâhil taban alanları toplamda %3'ü, her birinin alanı 15 m<sup>2</sup>'yi geçmemek kaydıyla çay bahçesi, büfe, muhtarlık, güvenlik kulübesi, parkın ihtiyacı için gerekli olan asgari ölçülerdeki trafo" alanlarının yapılabileceği ibaresinin bulunduğu,
- Uygulama İmar Plan Değişikliği için alınan ilçe belediye meclis kararının, bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 2 – 6 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
12  
**Dosya No:**  
213979

29 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 28.11.2024 tarihli ve 213979 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakır İli, Silvan İlçesi, Dutveren Mahallesi Yanıcı Parlayıcı ve Patlayıcı Maddeler Üretim ve Depo Alanı olan 129 ada 5 numaralı parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası(UİP): 211072369 olarak alınan ve Silvan İlçe Belediye Meclisi'nin 04.11.2024 tarih ve 120 sayılı kararı ile reddedilen 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alanının: 27,233 m<sup>2</sup> olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; 129 ada 5 numaralı parselin Yanıcı Parlayıcı ve Patlayıcı Maddeler Üretim ve Depo Alanı olarak 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2023 tarih ve 13 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında 129 ada 5 numaralı parselin Yanıcı Parlayıcı ve Patlayıcı Maddeler Üretim ve Depo Alanı olarak 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2023 tarih ve 119 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- İlgili ada parselin mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında yapılaşma koşulları E: 0.10, Yençok: 7.50, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri Uygulama İmar Plan değişikliği ile yapılaşma koşulları korunarak depo olarak kullanılan yapının yer değişikliğine gidildiği,
- İl Sağlık Müdürlüğü'nün 21.08.2024 tarih ve E.18172422-115.99-251943699 sayılı görüşüne göre Emniyet Müdürlüğü'nün belirlediği mesafeler baz alınarak planlanan sağlık koruma bandının plan onama sınırları içinde kalarak korunacak şekliyle uygulanacağı, ancak söz konusu sağlık koruma bandının plan onama sınırları dışına taşıdığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği için ilçe belediyesinin almış olduğu red kararın uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 2 – 6 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile ilçe belediyesinin almış olduğu red kararı **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ  
Raportör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye





**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
10.12.2024  
**Rapor No:**  
13  
**Dosya No:**  
206661

11 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.10.2024 tarihli ve 206661 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Diyarbakir İli, Eğil İlçesi, Eğil Mahallesi 1375 ve 1857 nolu parsellerin bir kısmı ile kadastral boşluğun, yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “Kamu Hizmet Alanı ve Yol” iken “Sosyal Tesis Alanı (Taziye Evi) olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası **NİP-211070027** olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 1375 numaralı parselin tapu alanının 4.400,00 m<sup>2</sup>, 1857 numaralı parselin tapu alanının 568,91 m<sup>2</sup> olduğu,
- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında parsellerin “Kentsel Yerleşik Alan ve Kentiçi yol” içerisinde kaldığı,
- Eğil Belediye Başkanlığı'nın Diyarbakir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne 17.11.2023 tarih ve E-75665849-000-3645 sayılı yazı ile 1375 no.lu parselde atıl durumda kalan 126.4 m<sup>2</sup> alanın tahsisinin istendiği,
- Eğil Kaymakamlığı, Milli Emlak Şefliğinin 12.08.2024 tarih ve 10181861 sayılı yazı ile 126.4 m<sup>2</sup> lik alanın Eğil Belediye Başkanlığı'na tahsisinin yapıldığı,
- Eğil Kaymakamlığı, Milli Emlak Şefliği'nin 8029926 sayılı görüş ile hazineye ait 1857 nolu parselin 452,98 m<sup>2</sup> alanın 2 yıl süre ile Eğil Belediye Başkanlığı'na tahsisinin yapıldığı,
- Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 09.11.2023 tarih ve 7899350 sayılı yazısı ile 568,91 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 1857 no.lu parselin 542,98 m<sup>2</sup> alanın 2 yıl süre ile Eğil Belediye Başkanlığı'na tahsisinin yapıldığı,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar planında, 1375 no.lu parsel “Kamu Hizmet Alanı”, 1857 no.lu parselin de “Kamu Hizmet Alanı ve Yol” olarak planlandığı,
- İlgili parsellerin Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Sosyal Tesis Alanı (Taziye evi)” olarak planlandığı,
- Sosyal Tesis Alanı(Taziye evi) olarak planlanan alanın 542.99 m<sup>2</sup> olduğu,
- Öneri 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planında 542.99 m<sup>2</sup> Sosyal Tesis Alanı(Taziye evi) olarak planlanan alanın 126,44 m<sup>2</sup> sinin 1375 no.lu parselden, 376,44 m<sup>2</sup>'lik kısmının 1857 no.lu parselden tahsis edildiği ve 41,767 m<sup>2</sup> alanın da kadastro boşluğunun da planlandığı,
- Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında “Ön Bahçe=5 Metre, Yan Bahçe=3 Metre Çekme Mesafeli, Emsal=1, Yençok=9.50 metre Yapılaşma Koşullu Sosyal Tesis Alanı(Taziye Evi)” olarak planlandığı ve 10 metrelik imar yoluna cephe li olarak planlandığı,
- 1857 Parsel üzerinde DEDAŞ'a ait Enerji Nakil Hattı bulunduğu,
- Planlama alanında Enerji Nakil Hattı'na ait koruma kuşağının, yapı yaklaşma mesafesinde kaldığı,
- Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin Madde 9 (a) bendine istinaden 10 metrelik cephe alan parselde 3 katlı yapının uygun olduğu,
- Öneri planlardaki alansal kullanımların, ana planlarımıza göre bir azalmaya sebebiyet vermediği ve bu durumun nüfusu etkileyecek bir durum oluşturmadığı, yapılan değişiklik ile plan sınırı içerisinde Sosyal Tesis Alanına göre düzenleme yapıldığı, Plan Değişikliğinin Ek-2 de belirtilen standartların altına düşürecek bir durumun oluşmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliğinin planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 2 – 10 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.10.12.2024

Umut AYTAŞ  
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN  
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ  
Raporör

Hakim AYDIN  
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER  
Üye





**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
13.12.2024  
**Rapor No:**  
1  
**Dosya No:**  
216144

9 Aralık 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 06.12.2024 tarihli 216144 sayılı Başkanlık makamı oluru komisyonumuza havale edilmiştir.

Konu üzerinde yapılan görüşmede; Bismil İlçe Belediyesi 04.11.2024 tarihli ve 180 sayılı olağan Meclis toplantısında almış olduğu Meclis kararı ile Bismil Belediye Başkanlığı 2024 yılı Mali Bütçesinin yetersiz kaldığından, 2024 yılı Bütçesine Ek ödenek yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan dolayı, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereğince **102.317.000,00 TL**'lik Ek Ödeneğine ilişkin dosya incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

Bismil Belediyesinin;

**BİSMİL BELEDİYESİ 2024 MALİ YILI EK ÖDENEK GİDER BÜTÇESİ**

**A-GİDER BÜTÇESİ**

GİDER KODU	GİDERİN ADI	2024 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
01	Personel Giderleri	1.500.000,00
03	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	80.805.000,00
05	Cari Transferler	262.000,00
06	Sermaye Giderleri	19.750.000,00
<b>GİDER BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI</b>		<b>102.317.000,00</b>

**BİSMİL BELEDİYESİ 2024 MALİ YILI EK ÖDENEK GELİR BÜTÇESİ**

**B-GELİR BÜTÇESİ**

GELİRİN KODU	GELİRİN ADI	2024 MALİ YILI EK GELİR BÜTÇESİ
03	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	700.000,00
04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	1.200.000,00
05	Diğer Gelirler	82.000.000,00
06	Sermaye Gelirleri	2.500.000,00
<b>GELİR BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI</b>		<b>86.400.000,00</b>

**FİNANSMANIN EKONOMİK SINIFLANDIRMASI**

1	İç Borçlanma	15.917.000,00
<b>İÇ BORÇLANMA</b>		<b>15.917.000,00</b>
<b>GELİR BÜTÇESİ VE FİNANSMAN GENEL TOPLAMI</b>		<b>102.317.000,00</b>

Dosyaya konu olan talep; 5216 sayılı Kanunun 25. maddesi, 5393 sayılı Kanunun 41,61 ve 62. maddeleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde 9 – 13 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.12.2024

Emine AKIN  
Komisyon Başkanı

İbrahim TÜRKAY  
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU  
Raportör

Tülay SATI

Hadin DENİZ



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
13.12.2024  
**Rapor No:**  
1  
**Dosya No:**  
216645

Üye

Üye

“11 Aralık 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Dairesi Başkanlığının 11.12.2024 tarihli ve 216645 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Dairesi Başkanlığının “*Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Görev, Yetki ve Çalışma Yönetmeliği*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 02.12.2024 tarihli ve 214891 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Dairesi Başkanlığının “*Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Görev, Yetki ve Çalışma Yönetmeliği*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik esasların ilgili maddeleri ve hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 11 – 13 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.12.2024

Evin YELBOĞA  
Komisyon Başkanı

Eser SÖNMEZ  
Komisyon Başkan Vekili

Hayat ÖZMEZ  
Raportör

Hüseyin TAYINMAK  
Üye

Zübeyir ÇİÇEK  
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**ÇEVRE ve SAĞLIK KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
1  
**Dosya No:**  
-----

11 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Semra AKYÜZ, İlyas BATBAY, Nurcan DELİL, Emin AY ve Kader UZUN MADENKUYU'nun önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

Önergede Çınar ilçesinde Hayvan Bakım Evi yapılmasına dair bir proje hazırlanması talep edilmiştir. Hayvan Bakım Evi için Çınar ilçesi Cumhuriyet mahallesi 194 ada, 13 nolu parseldeki alanın kullanılması talep edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan araştırma neticesinde; yapılması talep edilen Hayvan Bakım Evi ile ilgili Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı'ndan bilgi talep edilmiş, 25.11.2024 tarihli ve 212399 sayılı cevap yazısında; Hayvan Bakım Evi için düşünülen Çınar ilçesi Cumhuriyet mahallesi 194 ada, 13 nolu parselin Belediyemiz yetki ve tasarrufunda olmayıp mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olduğu tespit edildiğinden talebin uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 02 – 06 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

İlhan ÖNCÜ  
Komisyon Başkanı

Afife KOLAKAN  
Komisyon Başkan Vekili

Deniz YALÇIN  
Raportör

Mahmut YOKUŞ  
Üye

Edhem İPEK  
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**EĞİTİM KOMİSYON RAPORUDUR**

**Tarih:**  
06.12.2024  
**Rapor No:**  
1  
**Dosya No:**  
-----

11 Kasım 2024 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Amine KUTLAY, Dılbırın ODABAŞI DEMİROĞLU, Aynur AKTAR, Özlem BAŞARI, Nurcan DELİL, Çiğdem BOZKURT ve Güzel KIRHAN'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan araştırmalar neticesinde; Anayasada cinsiyet eşitliği yasal güvenceye alınmış olsa da günlük yaşamda toplumsal cinsiyet eşitsizliği nedeniyle kadınlar eşit haklarına erişemiyor. Yaşamın her alanında birey olarak görülmeyen kadınlar, yaşama hakkı, eğitim hakkı, çalışma hakkı gibi haklarına eşit koşullarda erişemiyor. Kadınlar, uzun yıllar süren mücadeleler sonucu elde ettiği yasal haklarını da toplumsal cinsiyet eşitsizliği ve ayrımcılık nedeniyle günlük yaşamda kullanamıyor. Bir yıl sürecek olan “Sözümüz Bitmedi, Şiddeti Birlikte Durduracağız” kampanyası kapsamında kadınlara yasalarla da korunan haklarını öğrenmeleri ve günlük hayatlarında uygulayabilmeleri için farkındalık çalışmaları başlatılmalıdır. Farkındalık çalışmalarında; anayasal haklar, 2002 yılında yenilenen Medeni Kanun, kadına yönelik şiddete ilişkin yasal hakların düzenlendiği 6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun, 2022 yılında Türkiye tarafından imzalanarak onaylanan CEDAW ( Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi ) ile ilgili bilgilendirmeler yapılmalıdır. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin desteklenmesi ve kadınların şiddete karşı koymasının güçlenmesi hedeflenerek, yasal hakların öğretilmesi ve kadınlar arası dayanışmanın artırılmasının sağlanması için eğitimler verilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 02 – 06 Aralık 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.06.12.2024

Eyyüp ÖĞÜNÇ  
Komisyon Başkanı

Çiğdem BOZKURT  
Komisyon Başkan Vekili

Nurcan DELİL  
Raportör

İlhan ÖNCÜ  
Üye

Mehmet Sait TANRIKULU  
Üye